To: [redacted] @minvws.nl]
From: [redacted])
Sent: Mon 8/31/2020 7:20:16 AM
Subject: RE: Inf@ct: COVID-19 (nieuw coronavirusinfectie) (63)
Received: Mon 8/31/2020 7:20:17 AM

Nee deze keer wel afstemming. Sterker nog, deze keer zat het rivm ons achter de broek dat ze wilden publiceren. [redacted] is hier vooral mee bezig geweest. En minder dan 48h er tussen, kan ik mij van alles bij voorstellen (ggdén die achter lopen met nabellen, personen waar in het eerste gesprek andere nabelmomenten zijn afgesproken-en dat kan het systeem niet aan) maar voor het debat check ik dat nog even bij [redacted].
Er zijn overigens ook kamervragen gesteld over dit akkefietje, die al gezien?

Van: [redacted] @minvws.nl>
Verzonden: zaterdag 29 augustus 2020 11:29
Aan: [redacted] @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Inf@ct: COVID-19 (nieuw coronavirusinfectie) (63)

Ha
Toch wel opmerkelijk dat het puntbover belmomenten gewoon weer opnieuw zonder afstemming wordt gepubliceerd, of is het dit keer wel kortgesloten?
Overigens was Hugo er ok mee, alleen we snapten het gisteren niet helemaal in welke situaties je met minder dan 48u te maken kon krijgen. Kun jij het uitleggentbv Kamerdebat denk je? ;-)
NB niet in weekend reageren hoor!

Gr
[redacted]

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

[redacted]

buiten verzoek

548682

buiten verzoek

548682

buiten verzoek

548682

buiten verzoek

548682

buiten verzoek